

XIV Debata Filozoficzna

Czy żyjemy w najlepszym możliwym świecie?

Tym razem postanowiliśmy zmierzyć się z tezą, którą przedstawił nam G.W. Leibnitz. Czy żyjemy w najlepszym możliwym świecie? Gdy przyglądamy się tej tezie, widzimy pewną sprzeczność. Z jednej strony, co dzień z mediów dociera do nas wiele złych informacji, a z drugiej jest wiara w Boga. Jeśli bowiem Bóg istnieje, to jest doskonały, zatem Jego dzieło również powinno być doskonałe? Jak zatem wybrnąć z tej sprzeczności? O to właśnie pragnęliśmy zapytać dzieci organizując już XIV Ogólnoszkolną Debatę Filozoficzną.

Debatę rozpoczęła klasa 5C. Michał Figurski jako szef projektu zaproponował nowatorskie rozwiązanie - PowTon. Uczniowie chcieli przedstawić animację wzbogaconą o filmiki własnego autorstwa. Wszystkie te zabiegi miały uatrakcyjnić wystąpienie- okazało się jednak, że pojawiły się problemy techniczne. Sytuację ratowała **Amelia Przygodzka** – próbując przekonać zebranych, że tak naprawdę, każdy sam musi zdecydować, w jakim świecie żyjemy. Trzeba jednak przyznać, że ostatecznie po ich prezentacji pewne poczucie niedosytu pozostało.



Jako druga zaprezentowała się klasa 5A. Przedstawili się jako pogromcy idealnych światów. Ich prezentacja ukazywała „idealne światy” sportowców czy modelek. Mimo, że życie takich ludzi wydaje się być pozbawione problemów, to jednak prelegentka **Gabrysia Kosior** pokazała, że tak nie jest. Piłkarze mają problemy z natrętnymi fanami, a modelki z drakońskimi dietami. Pogromcy idealnych światów znaleźli jeszcze inne

miejsca „idealne”. Są to: świat reklam- pokazuje ideały, by nam coś sprzedać, świat gier- ma wiele zalet, ale m.in. uzależnia, czy świat obserwowany przez pryzmat internetu. Większość osób w mediach społecznościowych wydaje nam się być szczęśliwsza niż jest w rzeczywistości. Wniosek zatem jest taki; doceniajmy to, co mamy dookoła siebie, bo idealne światy nie istnieją- twierdzili.

Klasa 4B przedstawiła cały zespół bolączek, które dręczą współczesny świat. Ich zdaniem, to z powodu głodu, chorób i wojen, nasz świat nie jest idealny. Szczególną uwagę zwrócili na ekologię- problem niszczenia środowiska, który szczególnie mocno odczuwają zwierzęta. Twierdzili oni również, że poprzez spożywanie mięsa -w roku 2011 przeciętny Polak zjadł 75 kg- wiele zwierząt musi być uśmierconych. Pewnym minusem w odbiorze prezentacji był niewątpliwie stres, który dał się we znaki prelegentowi- **Maciejowi Wituszyńskiemu**. Trzeba jednak przyznać, że uczniowie czwartych klas mają jeszcze dużo czasu, by pokazać, na co ich stać.

Po ich, niezbyt fortunnym występie, popisała się klasa 6A. Prelegent, **Iwo Utko** w ostatniej chwili zastąpił nieobecnego Aleksandra Łobodę. Ich zdaniem jest wiele powodów, dla których świat nie jest idealny, np. zło, cierpienie, wrogość między ludźmi, ale ostatecznie świat nie jest idealny, bo to my nie jesteśmy idealni. Gdybyśmy się zmienili, zmieniłby się i świat. Ostatecznie jednak pewne niedoróbki, literówki i zmiana prelegentów sprawiły, że tego dnia 6A nie mogła liczyć na wiele punktów.

Po tym wystąpieniu mieliśmy okazję słuchać prelegentki **Aleksandry Bernackiej** z klasy 4A. Omówiła ona koncepcję G. W. Leibniza, od którego wywodzi się pomysł na temat naszej debaty. Jednakże w przeciwieństwie do tego niemieckiego myśliciela nasi czwartoklasiści twierdzili, że świat nie jest idealny. Wystarczy spojrzeć na terrorystów, wojny, śmierć czy choroby. Gdyby tego było mało, mamy wielu złych ludzi, katastrofy naturalne i ludzką głupotę. To wszystko przeczy twierdzeniu, że nasz świat jest idealny.

Jako przedostatni prezentowali się uczniowie z klasy 5B. Ich zdaniem Bóg, jak wskazuje to Biblia, stworzył idealny świat. Człowiek go jednak „zepsuł”. Ci, którzy chcieli go naprawić, tworząc idealny świat według własnej wizji często doprowadzali do wielkiej tragedii (Hitler, Stalin). Możliwe, twierdził prelegent **Wojciech Nowacki**, że w kosmosie są już jakieś idealne światy. Co więcej, zwrócili oni uwagę na pewną sprzeczność- dla każdego idealny świat jest czymś innym. Idealny świat sarny jest czymś innym niż idealny świat myśliwego. Ciekawe argumenty, charyzmatyczny prelegent i zaskoczenie, jakim było wejście dwóch uczniów z klasy 5B przebranych za kosmitów. Te elementy niewątpliwie uczyniły z nich liderów przed finałowym głosowaniem.



Jako ostatnia, z dwiema prelegentkami **Zosią Zawadzką** i **Julią Kuźnicką**, zaprezentowała się klasa 6B. Należy podkreślić, że oni jako jedyni odpowiedzieli na pytanie postawione w temacie twierdząco. By przekonać do swojej tezy przyjęli dwa istotne założenia. Po pierwsze świat, który był, który jest i który będzie to jeden i ten sam świat. Po drugie, różne miejsca w przestrzeni, czy na ziemi czy w kosmosie to także jeden i ten sam świat. Wszystko, co jest w czasoprzestrzeni, nieważne jak jest wielka, to jeden i ten sam świat. Dopiero patrząc z punktu widzenia całości (Boga) widzimy doskonałość świata. Poważną prezentacją i tymi głębokimi argumentami prelegentki chciały przekonać do swoich racji. Nie było to jednak łatwe.

Ostatecznie wynik głosowania był następujący: zdecydowane zwycięstwo odniosła klasa 5B. Klasy 6-te, które ze względu na doświadczenie zazwyczaj mają największą szansę wygrać, tym razem znalazły się daleko poza podium. Pełne zestawienie poniżej.

1.	5B
2.	5A
3.	4B
4. ex aequo	5C i 4A
6.	6B
7.	6A

Wszystkim dziękujemy za czas i wysiłek włożony w przygotowanie i życzymy dalszych sukcesów w kolejnych debatach. Na koniec dodajmy tylko: jeżeli świat już nie jest idealny, to miejmy nadzieję, że dzięki debatom stanie się choć odrobinę lepszy.

Łukasz Przanowski